



<http://www2.fmg.uva.nl/acre/>

Programme ACRE
Accommodating Creative Knowledge – Competitiveness of European Metropolitan Regions
within the Enlarged Union

Intégrer connaissance créative et compétitivité dans les régions métropolitaines de l'Union
Européenne élargie

COMPTE RENDU DE LA REUNION DU COMITE D'EXPERTS
TENUE LE 20 NOVEMBRE 2006 A LA MAISON DE LA RECHERCHE
UNIVERSITE DE TOULOUSE - LE MIRAIL

1. Rappel des objectifs de la réunion

- Présenter le programme ACRE aux membres du comité d'experts constitué pour accompagner la recherche
- Présenter l'organisation et le calendrier de travail du comité d'experts sur la période de 4 ans
- Engager une discussion collective sur la thématique du programme et l'organisation du travail

2. Ordre du jour et sujets traités

2.1. Accueil et présentation des participants

- Introduction de Denis Eckert, directeur de recherche au CNRS, coordinateur local du programme ACRE
- Courte présentation de chacun des participants

2.2. Présentation du programme ACRE (Denis Eckert)

- Présentation du type de programme et du montage institutionnel (Programme Intégré Européen)
- Présentation des équipes participantes et des études de cas retenues dans le cadre du programme

2.3. Problématique et questionnement du programme ACRE (Elisabeth Peyroux)

- Questions de recherche : activités créatives et compétitivité des aires métropolitaines, conditions pour créer ou stimuler des régions de connaissance créative, stratégies à adopter pour attirer les activités créatives et les personnes créatives

- Industries créatives et économie du savoir : approche, secteur d'activités et professions concernées
- Caractéristiques de l'économie de la création et du savoir : importance des individus, des lieux, réseaux et institutions, et de la capacité d'entreprendre
- Implications économiques et politiques : l'importance du « milieu créatif », la prise en compte des facteurs « durs » traditionnels et des facteurs « soft »

2.4. Organisation du travail (Christiane Thouzellier)

- Aperçu des phases de travail sur 4 ans : calendrier, nombre de lots de travail, date des conférences internationales et implication d'un représentant du comité d'experts dans certaines conférences
- Description de chacun des lots de travail : revue bibliographique, enquêtes de terrain et entretiens, analyse et synthèse, formulation des recommandations politiques et précision des lots de travail (WP) pour lesquels le comité d'experts doit être consulté (WP2 en février 2007 pour le prochain).

2.5. Présentation du comité d'experts (Elisabeth Peyroux)

- Composition telle que prévue par les organisateurs du programme : un comité composé de deux sous-ensembles (« décideurs » et « créatifs »)
- Rôle :
 - Plateforme pour la discussion et la présentation des résultats de recherche
 - Plateforme pour la formulation des recommandations politiques
 - Lieu de diffusion et de dissémination des résultats de recherche
- Calendrier de travail : fréquence des réunions (2 par an), périodes de rencontre (finalisation des rapports)

3. Questions et discussion collective (animation : Denis Eckert, Christiane Thouzellier avec la participation de Michel Grossetti)

Principaux points de discussion :

- 3.1. La **nouveauté de l'approche** a été reconnue : il s'agit d'une démarche associant le domaine culturel et artistique au domaine technologique et scientifique qui se démarque des approches sectorielles habituelles. Cette démarche représente un défi à la fois conceptuel et méthodologique pour les chercheurs qui fait l'originalité et l'intérêt du programme. Elle permet aussi aux experts de repenser les catégories d'analyse et les politiques d'intervention en s'appuyant sur la redéfinition actuelle des secteurs et professions et sur les nouvelles synergies et transferts entre ces activités.
- 3.2. Il a été souligné que la **compétitivité économique** reposait aujourd'hui sur l'intégration des domaines économique, social et culturel et que le programme reflétait la prise en compte des avancées en matière de science technologique et de sciences humaines et sociales.
- 3.3. La difficulté **d'appréhender de manière quantitative l'économie de la création** a toutefois été soulignée, notamment la prise en compte de secteurs d'activités et d'axes socio-professionnels

traditionnellement analysés de manière séparée (haute technologie, art, culture) au sein d'une même entité (les activités dites créatives). La prise en considération des activités liées à Internet et au développement du multimédia a également été posée en raison de leur transversalité.

- 3.4. Faisant référence aux **facteurs et aux conditions** qui favorisent l'émergence et le développement des activités créatives il a été suggéré d'intégrer dans l'analyse des exemples de créateurs ou d'entrepreneurs ayant quitté la région toulousaine pour poursuivre leurs activités ailleurs. Cela permettrait de s'interroger non seulement sur les facteurs d'attractivité, qui sont au centre de l'analyse, mais également sur les facteurs négatifs de l'agglomération (exemple de départ ou d'échec de créateurs ou d'entrepreneurs).
- 3.5. La question du **langage commun** entre d'une part les chercheurs du programme, d'autre part les professionnels des différents secteurs a été posée. La question du langage commun a aussi été soulignée en regard des différents secteurs d'activités et professions représentés dans le comité d'experts : il s'agit aussi de favoriser le dialogue et la compréhension mutuelle entre des acteurs ayant encore peu l'habitude de travailler ensemble.
- 3.6. A ce titre, les experts ont souhaité à l'unanimité que soit constitué **un seul groupe de travail** en lieu et place des deux sous-groupes - d'une part les « décideurs ou institutionnels », d'autre part les « créatifs ou professionnels » - initialement prévus. L'accent a été mis sur l'intérêt et l'importance de nouer un dialogue entre des acteurs relevant de champs d'activités différents. Il a été également souhaité que des points de vue différents puissent être exprimés et débattus, en particulier au moment de la formulation des recommandations politiques. Dans cette perspective, le comité d'experts peut jouer le rôle de lieu d'échange et de débats entre les experts, et non uniquement de plateforme de communication et d'échange avec les chercheurs.
- 3.7. La **terminologie** utilisée par les organisateurs du programme pour qualifier les deux sous-groupes a aussi été discutée : de nombreux experts ont exprimé le souhait de ne pas reproduire, à travers les termes retenus, une dichotomie qu'ils estiment non pertinente. Le terme « Institutionnels » a été préféré au terme « décideurs » ; le terme « créatifs » appliqué aux professionnels des secteurs concernés devra également être repensé pour refléter la manière dont les acteurs s'identifient.
- 3.8. La question de **l'exclusion sociale** a été posée : le programme va-t-il aussi prendre en considération les phénomènes de marginalité et d'exclusion générés par ces nouvelles dynamiques économiques et sociales autour de l'émergence des activités créatives ? La question de l'exclusion et des inégalités sociales et spatiales, qui n'a pas été abordée au cours de la présentation de la problématique, fait partie du questionnement du programme. L'analyse va s'intéresser à l'impact social du développement de ces activités à travers une réflexion sur les inégalités sociales qu'elles peuvent générer et leurs effets sur la cohésion sociale. Par ailleurs, il a été souligné que ce programme de recherche s'articule aux autres axes de recherche du Centre Interdisciplinaire de Recherches Urbaines et Sociologiques (CIRUS), en particulier du Centre Interdisciplinaire d'Études Urbaines (CIEU), qui portent sur les questions de marginalité et d'exclusion urbaine. Cette recherche doit donc être pensée dans son articulation avec d'autres thématiques du laboratoire dont elle se nourrit.
- 3.9. La **traduction de l'intitulé du programme**, notamment le terme « accommodating » traduit par « concilier » a suscité des questions. En anglais le verbe « to accommodate » a en effet un double sens : d'une part il signifie « accueillir, loger », d'autre part il correspond à « concilier, adapter, rendre compatible ». Il a été suggéré de remplacer la traduction choisie (concilier) par les termes attirer ou intégrer, ce qui correspondrait à « Intégrer connaissance créative et compétitivité dans les régions métropolitaines de l'Union européenne élargie »

3.10. La **dimension temporelle du programme**, qui couvre une période de 4 ans, a été mise en perspective avec la rapidité des changements économiques : en regard des mutations que connaissent en ce moment les secteurs de l'économie du savoir il a été souligné que l'objet de recherche serait en changement permanent et qu'une actualisation constante serait requise. La partition du programme en différentes phases de travail, correspondant chacune à environ 6 mois, et la consultation des experts au même rythme, devraient toutefois permettre aux chercheurs d'actualiser leur recherche et d'intégrer tout changement significatif qui se produirait au cours de la période étudiée.

4. Documents de travail distribués

- Résumé en français du programme ACRE et des différents lots de travail
- Graphique des différents lots de travail et de leur séquence
- Liste des différentes équipes européennes participantes et composition de l'équipe toulousaine de chercheurs du CIRUS-CIEU et du CIRUS- CERS associés au programme

5. Liste des membres du comité d'experts

Note : les experts ayant participé à la réunion sont indiqués par la mention « présent/e ».

Alain BENETEAU; Comité Consultatif Régional pour la Recherche et le Développement Technologique (CCRDT); Conseiller régional; Alain.BENETEAU@cr-mip.fr (présent)

Jean-Philippe HANFF; Midi-Pyrénées Expansion; Directeur; c.lepiece@midipyr.com; jp.hanff@midipyr.com

Marie DEQUE; Mairie de Toulouse; Adjointe à la Culture; Marie.DEQUE@mairie-toulouse.fr

Danièle SOULE; Mairie de Toulouse; Direction des Cultures Urbaines; daniele.soule@mairie-toulouse.fr, (présente)

Pierre COHEN; Mairie de Ramonville Saint-Agne; Député-maire de la Haute-Garonne; pierre.cohen@wanadoo.fr

Danielle BUYS; Mairie de Tournefeuille; 1ere adjointe au maire ; Déléguée à la Culture, Politique de la Ville et au Personnel; d.buys@mairie-tournefeuille.fr, (présente)

Claudine SUBRA-MAZOYER; Syndicat intercommunal d'aménagement de la vallée de l'Hers (SICOVAL); Directrice de la communication et des relations extérieures; claudine.subra@sicoval.fr, (présente)

Michel BURET, Agence d'Urbanisme et d'Aménagement du Territoire Toulouse Aire Urbaine (AUAT); Chargés d'étude, mburet@auat-toulouse.org, (présent)

Marc TUTTINO ; Agence d'Urbanisme et d'Aménagement du Territoire Toulouse Aire Urbaine (AUAT); Chargés d'étude, Projet métropolitain; mburet@auat-toulouse.org , (présent)

Gérard GOMA; Délégation Régionale à la Recherche et à la Technologie (DRRT); Délégué à la Recherche et à la Technologie; goma@cict.fr; gerard.goma@recherche.gouv.fr, (présent)

Marc VAUDEY; Direction Régionale des Affaires Culturelles (DRAC); Conseiller Arts Plastiques; marc.vaudey@culture.gouv.fr, (présent)

Jean-Louis COLL; Le Muretain ; Vice Président ; Président de la Commission "Attractivité et complémentarité des territoires" mise en place dans le cadre de l'InterScot de l'aire urbaine; jlcoll@univ-tlse2.fr, (présent)

Alain GARES; Société d'Economie Mixte (SEM) Constellation; Directeur; marie-jose.pradal@semconstellation.fr, (présent)

Francis DELMAS; Studio Polygone; Directeur, Musicien; francis@polygone-studios.com, (présent)

Christian THOREL; Librairie Ombres Blanches; directeur; cthorel@ombres-blanches.fr, (présent)

Ludovic LE MOAN; Anyware Technology; PDG; ludovic.lemoan@anyware-tech.com, (présent)

Jean-Marc RIGONI; Elan Software Systems; PDG; Président du groupe Midi-Pyrénées de l'Amicale "les ingénieurs de Supélec" ; jjrigoni@elansoftware.com, (présent)

Michel MALACARNET, Cinemas Utopia; Membre fondateur, Directeur de la salle de Tournefeuille; clement.cordier@cinemas-utopia.org, (présent)

Anne-Marie FAUCON; Cinemas Utopia; (présente)

Fred ORTUÑO, Collectif Urgence d'Acteurs Culturels (COUAC); Attaché à la communication, fred.ortuno@couac.org, (présent)

Laurie BLAZY, Collectif Urgence d'Acteurs Culturels; Attaché à la communication, Coordinatrice; (présent)

Joël LECUSSAN ; MIX' ART MYRYS; Porte-parole

Sophie de ANGELIS; MIX' ART MYRYS; Médiatrice culturelle; mixart@mixart-myrys.org

Christian GRENET; Festival Estivada (Rodez), Ex- Festival Racine ; Ex-directeur de La Mounède – festival Racines ; Directeur festival Estivada.; estivada.rodez@wanadoo.fr

6. Liste des chercheurs du CIRUS-CIEU et du CIRUS-CERS membres du programme ACRE

Note : les chercheurs ayant participé à la réunion sont indiqués par la mention « présent/e ».

Denis ECKERT, coordinateur local, directeur de recherche CNRS, eckert@univ-tlse2.fr (présent)

Michel GROSSETTI, directeur de recherche CNRS, michel.grossetti@univ-tlse2.fr (présent)

Florence LAUMIERE, maître de conférences, florence.laumiere@univ-tlse2.fr (présente)

Frédéric LERICHE, maître de conférences, lerich@univ-tlse2.fr

Elisabeth PEYROUX, chercheuse post-doc, elisabeth.peyroux@univ-tlse2.fr (présente)

Mariette SIBERTIN-BLANC, maître de conférences, sibertin@univ-tlse2.fr (présente)

Corinne SIINO, maître de conférences, siino@univ-tlse2.fr

Christiane THOUZELLIER, ingénieur CNRS, cthouzel@univ-tlse2.fr (présente)

Jean-Marc ZULIANI, maître de conférences (présent)

Avec la collaboration de :

Martine AZAM, maître de conférences, martine.azam@univ-tlse2.fr (présente)

Samuel BALTI, doctorant en géographie, samuel.balti@univ-tlse2.fr